

По поводу реновации конфликт развернулся по линии "снесут Москву - переселят в лучшее жильё", "обманут - не обманут", "дадут квартиры лучше - дадут квартиры хуже". Т.е., собственно, всё свели к торгу за условия переселения.

При этом основной вопрос вообще не затрагивается.

Если посмотреть платёжку за ЖКХ в Москве, то можно в ней увидеть, например, графу, "Отопление", или "Горячее водоснабжение", или "Капитальный ремонт", но вот никаких "На постройку нового дома" или "На расселение" нет.

Так на какие же деньги планируют сносить, а тем более строить новые дома для переселяемых?

Власти Москвы говорят, что за средства городского бюджета (наполняемого из федерального бюджета и налогами, зарегистрированными в Москве, российских компаний), а также за счёт прибыли от продажи части квартир в новых домах. Только в 2017 в московском бюджете на подготовительные работы для реновации выделено почти 100 млрд рублей.

Что это означает? Означает, что российские трудящиеся, потом и кровью которых принудительно наполняют бюджет (налоги с бизнеса, это опосредованное присвоение труда работников), а также покупатели "продаваемой части квартир" оплатят москвичам-собственникам улучшение жилищных условий.

Понятно? Москвичи не откладывают денег на строительство новых домов взамен стареющих, поэтому им это оплатят трудящиеся и широкие слои немосковской мелкой буржуазии - покупатели.

Россиянин/трудовой мигрант живёт в Москве на съёмной квартире, платит налоги, работодатель с его труда платит налоги. А эти налоги идут не на то, чтобы трудовой мигрант из съёмной комнаты переехал в свою квартиру, а на то, чтобы его арендодатель мог бесплатно получить квартиру получше и сдать её подороже тому же мигранту! Это, конечно, крайний случай, и часть расходов оплатят из труда москвичей-собственников, но суть именно такая: трудящиеся оплачивают возобновление собственности имущих.

Причём, это никак не объясняется на уровне общественного сознания. Такая вот традиция, что государство должно взамен старого жилья дать новое. Правда, вот от традиции предоставления жилья тем, у кого его нет, буржуазное государство отказалось.

Подобно тому, как информационным продуктам с помощью копирайта навязывают форму товара, жилищной собственности с помощью гос.гарантий придают форму неотчуждаемого земельного участка.

Но подобно тому, как информационный продукт за счёт неотчуждаемости в сущности - не товар, так и квартира за счёт рукотворного характера, постепенного разрушения и выхода за границы современных стандартов - не земельный надел.

Эти вопросы, конечно, очень мало кого интересуют в современной оппозиции, поскольку она в подавляющем большинстве мелкобуржуазна и консервативна (пусть это даже и интеллигентский консерватизм с ЛГБТ и правами человека).

Мелкобуржуазная оппозиция предпочла вывести собственников квартир, живущих по принципу: "я всегда буду против". Вывести тех, кто принципиально не верит власти и воспринимает любое её действие как угрозу.

"Если власть запрещает продавать алкоголь после 22:00 - хочет, чтобы травились суррогатом. Если власть делает продажу свободной - само собой, стремится спойть народ."

Конечно, такие люди есть, и их в любом доме немало. Но люди эти непродуктивны и в меньшинстве. Выведя их под крикливыми лозунгами, типа "нет - сносу Москвы" против Реновации, мелкобуржуазная оппозиция сама себя изолировала.

Многие политические противники власти ошибочно полагают, что гос.аппарат не ведает, что творит - "оторвался от реальности", что он вот-вот допустит ошибку, которая поднимет народный протест. Но надо сказать, что режим просчитывает даже "непопулярные реформы" (так, активно против "ПЛАТОНа" выступила лишь абсолютное меньшинство перевозчиков), а реновация - скорее "популярная реформа", которую возможно с теплотой будут вспоминать несколько поколений потомков московских мещан, подобно "сталинкам" и "хрущёвкам".

"Популярная реформа" поскольку в целом проект переселения при адекватной реализации выгоден широким мелкобуржуазным слоям, собственникам. Почему не увеличить свои активы за счёт денег бюджета и тех, кто будет по завышенной стоимости покупать квартиры?

Вместо того, чтобы вместе с большинством заинтересованных контролировать процесс переселения, качество предоставляемого жилья, отсутствие расхищения средств и т.д. и т.п. оппозиционеры предпочли походить на митинги с несколькими тысячами заведомых противников. Противники, конечно же тоже есть. Например, дряхлые пенсионеры для которых переезд в последние годы жизни - лишние хлопоты, люди, близко живущие к работе, жильцы вложившиеся в ремонт, те, которые просто не верят,

не хотят верить, что власть в РФ может предложить что-то хорошее.

А условия для собственников, надо сказать, действительно неплохие, и вроде как, силком никого не тащат.

Изначально рассматривалась "реновация" более 7 тыс. домов. Но, проведя консультации и опросы жильцов, оставили несколько более 4,5 тыс. Из них около 500 домов отказались. Как видно, дороги для уклонения от реновации были открыты. Более того, для участия в программе нужно было, чтобы за неё высказалось  $2/3$  голосов, а для блокирования было достаточно всего  $1/3 + 1$  голос.

Поэтому-то после заметного начала кампании противников, акции протеста стихли. В домах, где большинство не хотело, работы вестись не будут, а в тех, где более  $2/3$  поддержали снос, противники морально подавлены.

Конечно, будут и хищения и недовольные новыми домами и, возможно, обманутые, но это не основные моменты.

Сущность здесь в том, что неимущие оплачивают расширение собственности имущих, а чиновники, возможно, немного погрееют руки над потоками денег.

Правильной линией было бы требование перевода жилых помещений в общественный фонд, его перераспределение, а также предоставление бесплатного жилья для тех, кто прожил в Москве, например, более 5 лет. При достижении такой системы, можно было бы вести речь и о сносе ветхих домов, с переселением в новые, создании жилищных комитетов, контролирующих процесс.