

Общее состояние дел



С [демократическим подъёмом 2011](#) года, восставшим против всевластия [госмонополистического капитала](#)

, дела в

[левом движении](#)

стали налаживаться. Казалось, что времена постоянных междоусобиц, сектантских склок проходят. Мне, как активисту, переехавшему в Москву незадолго до 2011 года, и участвовавшему в преодолении того раздора, что был, наверное сложнее, чем другим даются воспоминания прежнего состояния.

Помню однажды (кажется в 2010 году) на 7 или 1 мая было то ли 5-6 митингов левой направленности, наверняка были случаи, когда их было и больше.

Организации и их лидеры предпочитали обмениваться взаимными оскорблениями, хотя по своей сути все центристские организации друг друга стоят.

Но пришёл 2011 год, предвыборная кампания, масштабные фальсификации («ЕР» накинули процентов 15, чтобы она получила большинство), последствия экономического кризиса, рост налогов для малого и среднего бизнеса, сокращения, падения заработных плат, в довершение всего цинизм власти, игнорирующей протесты. Всё это всколыхнуло народ. Митинги и шествия в сотни тысяч человек наполнили улицы и площади столицы и городов поменьше.

Перед московскими левыми впервые за последнее десятилетие встала реальная задача практических действий в условиях сильного политического кризиса. Активная практика, большая работа подействовали на левых животворно. С одной стороны КПРФ показала своё лицо окончательно, в решающий момент, когда ситуация была близка к перерастанию в революционную, [КПРФ](#) заклеила поднявшиеся массы «оранжевой проказой», при том, что они требовали справедливого числа мест в думе и для КПРФ. Этот явный плевок КПРФ в лицо всему прогрессивному, всему свободолюбивому и стремящемуся к лучшему сам по себе очень ценен. Это, пожалуй, четвёртый камень на шею КПРФ после голосования за приватизацию, после 1993, когда Зюганов призвал сохранять спокойствие вместо защиты верховного совета, и после 1996, когда Зюганов испугался повести движение на захват власти. КПРФ ещё для одного поколения активистов выставила себя живым трупом, декорацией режима, как впрочем, почти целиком все парламентские партии.

С другой стороны на волне протеста создаётся [ФЛС](#). Сейчас сложно сказать, кто точно в него входил, а кто остался наблюдателем. До сих пор, не ясно входит ли в него, например, [РСД](#), одни его активисты утверждают, что нет, другие ведут консультации, Довгаль же через последних, считает РСД участниками ФЛС. Важно не то, кто входит формально в ФЛС. Важно то, что ФЛС на волне протеста на значительное время стал действительным штабом для [истов](#) [центр](#) почти всех мастей!

МОК

7 июля 2012 года было учреждено [Межрегиональное объединение коммунистов](#). Созданию этой организации предшествовало: а) относительно левые отколы от КПРФ б) усиление сотрудничества московского откола от КПРФ (альтернативного горкома) с [Революционной Рабочей Партией](#)

в) общее усиление активности левых, центристских организаций Москвы в период общественного подъёма, вынудившее их к организационному сближению, созданию ФЛС. Именно в недрах ФЛС спрессовался в качестве ядра МОК. Как уже стало ясно, МОК в основном состоит из отколов от КПРФ + РРП (Революционная Рабочая Партия). Именно помещение, ставшее в будущем помещением МОКа, было точкой, где чаще всего собирался Форум Левых Сил и другие левые организации для обсуждения тактики и практики в демократическом движении, «Маршах миллионов», «болотных» митингах, затем уже митингах по узникам «болотной» и т.д.

Первыми лицами МОКа в Москве являются Лакеев, Довгаль, Биец, Зоммер.

На сегодня формально это довольно многочисленная организация, с членством возможно более 1000 человек. Однако вывести такое людей число самостоятельно она не способна, т.к. по большей части, это легион старичков, которые достались МОК в наследство от московского горкома КПРФ. Также МОК держит при себе московское СКМ, над которым КПРФ потеряла влияние.

МОК занимается традиционными акциями (1 мая, 7 ноября, «антикап»), стремится взять на себя центрально-координационные функции московского левого движения по всем крупным текущим акциям. Оно с успехом выполняло эту роль, но с ослаблением ФЛС способность к этому стала сомнительна (последний «антикап» и 7 ноября показали временную невозможность этого). РРП, входящая в МОК, традиционно и довольно успешно занимается [проблемами общежитий](#). Типично центристский характер МОК показывает её позиция на выборах мэра Москвы 2013 года, когда Межрегиональное Объединение Коммунистов поддержало кандидата от КПРФ. Т.е. люди, которые проклинали КПРФ за оппортунизм, национализм, соглашательство, сразу же пошли на соглашательство с этой партией. И это притом, что её кандидат, мельников шёл под самыми отвратными в целом буржуазно-умеренными и одновременно националистическими, антимигрантскими лозунгами.

РОТФ

[РОТФ – Российский Объединённый Трудовой Фронт](#), вторая по величине и влиянию московская левая организация не укладывается в общие политические циклы. РОТФ продолжает жить в своём измерении прошлого. Поэтому РОТФ был создан как регистрационная ширма [для РКРП-РПК \(Ныне РКРП-КПСС\)](#) не в момент общего политического кризиса, а в момент наиболее удобный для

объединения

[сталинистских](#)

партий (22 февраля 2010 года прошёл первый съезд РОТФ). Изначально он задумывался как объединение РКРП +

[Левый Фронт](#)

+ Мухинцы + некоторые активисты профсоюзов + всё сталинистское, что шевелится. Но на деле, когда началось политическое обострение, когда московский плебс вышел на улицы РКРП пошли направо, т.е. завопили, что «оранжевые не лучше Путина», а ЛФ пошёл налево. Удальцов стал левой головой болотного протеста. Профсоюзы в Москве кроме «Защиты» (по большей части фиктивная креатура самой же РКРП) также относятся с прохладой к РОТФ. Так что РОТФ в основном сконцентрировал лишь

[реакционных социалистов](#)

. Московский РОТФ способен вывести на улицу до 200 человек. Занимается РОТФ в основном профанацией профсоюзов «Защита», где на заводах есть по полтора вымученных активиста (есть пара примеров, где актив значительно больше), организацией дискуссионных клубов, участием в традиционных акциях. Когда стало ясно, что демократический подъём декабря 11 продлится долго, РОТФ сменил направление от сотрудничества с

[Кургиняном](#)

на... хождение по «маршам миллионов» и проповеди, что «Путин и Навальный – одна банда», за что на одном из мероприятий были чуть не побиты демшизой.

Нужно сказать, что по мере спада активности масс, возвращения левых в своё субкультурное гетто, «Левая платформа» из Левого Фронта стала опять тянуться к РОТФ, Красное ТВ и сайт «Комстол» формально перешли под эгиду РОТФ, хотя, находятся под влиянием МОК.

РОТФ – отмирающая организация. Многие активисты выбывают по старости, молодая смена не восполняет полностью утрат. Не так давно РОТФ лишилась своего помещения на Большом Харитоньевском. Зато, к слову сказать, с 8-ой (!) попытки, благодаря демократическим протестам, что они сами же отрицали, их партию зарегистрировали-таки!

Центризм РКРП-РОТФ виден явно из метания между двумя точками силы «Сутью Времени» и «болотным движением», а также из их гаденькой программы, написанной под Минюст для регистрации (где про социальную справедливость и народную демократию, т.е. не многим лучше КПРФ).

ЛФ

Левый Фронт – организация, бывшая на пике развития демдвижения сильнейшей в Москве, но затем после репрессий и оттока масс из движения крайне ослабшая. Левый Фронт был создан аж в 2008 году на основе Авангарда Красной Молодёжи и ряда других левых и не очень организаций.

Он активно занимался всеми городскими проблемами Москвы от уплотнительной застройки до защиты рынков, под его эгидой был создан [«Московский Совет»](#). За счёт этого к 2011 году ЛФ стал организацией хотя и не самой многочисленной среди центристских левых, но зато самой влиятельной, имеющей наибольшее количество связей с реальными протестными коллективами (правда, в большинстве мелкобуржуазными). На пике демдвижения он выводил до 200-300 человек, сейчас же не более 50-ти.

Важнейшие орговики и вожди ЛФ либо арестованы как Удальцов и Развозжаев, либо эмигрировали, как Сахнин. «Анатомия протеста» с её баснями про грузинские деньги стала сигналом для Следственного Комитета, который прочит Удальцова и Развозжаева на роль злых гениев, завлекших молодые наивные души «болотников» на тропу измены России.

Сегодня ЛФ дезориентирован и крайне ослаблен. На пике же это была явно центристская и во многом оппортунистическая организация. Удальцов с болотной трибуны не сильно уходил влево от общедемократической повестки, чтобы не разрушать «единства», а потом и вовсе поддержал Зюганова на президентских выборах. «Левая платформа» было начала протестовать против этого, но не сумела предложить никакой альтернативной практики.

РСД

В марте 11 года было образовано Российское Социалистическое Движение. В Москве его костяком стали активисты троцкистского [«Вперёд»](#), [«Социалистическое Сопр оти вление»](#)

» (отколовшийся от своего интернационала

[СВИ СИТ](#)

), а также активисты сталинской тред-юнионистской «

[Искры](#)

».

РСД в Москве занимается студенческим, учительским, мигрантским движениями, активно участвовало в болотном движении, работало на «оккупациях». Идеино РСД очень разнородно, находится под влиянием троцкизма и новолевых. Объединяет в Москве в основном хипстеризованную среднеклассовую молодёжь, тогда как РОТФ тоже среднеклассовую, но совковую, а ЛФ брутально-панковую.

РСД способно вывести несколько десятков человек. На пике демдвижения их активисты участвовали в качестве ведущих на митингах. В этом и проявился их центризм, они также как и ЛФ не смогли озвучить революционно-пролетарской повестки, слившись с общедемократической.

КРИ

[Комитет за Рабочий Интернационал](#) (российская секция) образовался в результате откола «СоцСопра» от CWI CИT. Поводом стало расхождение позиций по [Российской военной агрессии против Грузии](#)

. СоцСопр чуть ли не призывал ехать добровольцами воевать с грузинами, тогда как будущие КРИшники стояли на позиции, что и Грузия и РФ одинаково плохи.

КРИ занимается студенческим, учительским, медицинским, мигрантским движением, значительную часть времени уделяет ЛГБТ активизму.

Организация является одной из наиболее монолитных в Москве, немногочисленна, но пару десятков человек может вывести на демонстрацию. Доминирует среднеклассовая молодёжь. КРИ так и не входило в ФЛС. Центризм организации наглядно виден в вопросе о войне в Грузии, в вопросе непризнания существования рабочей аристократии.

АД

« [Автономное Действие](#) » было крупнейшей анархистской организацией Москвы. Демократическое движение оживило её работу. Активисты участвовали в общих демонстрациях как демократических, так и левых. На практике АД занималось экологией, медицинским движением, движением общежитий, ЛГБТ активизмом. На пике АД было способно вывести до 200 человек. Однако демократический подъём обернулся для него ростом рядов и ... расколом. Рост рядов привёл в организацию

неангажированную массу, готовую бороться за идеалы равенства и анархии, но не готовую бороться за ЛГБТ. Сейчас существует два АД: просто АД и [АД \(Социал-Революционное\)](#)

ЛевСД

« [Левое Социалистическое Действие](#) » нечто среднее между ЛФ, РСД и КРИ, с той разницей, что имеет меньшие выходы к реальным коллективам, меньшую численность, социал-демократическую идеологию и чуть более [ролетарский](#) кадровый состав. [П](#) Пытается построить некий широкий социал-демократический блок.

Приношу извинения перед многими неназванными организациями такими как: « [Коммунисты России](#)

», «

[Трудовая Россия](#)

», «АКМ Трудовой России», «Движение Коммунаров», «

[Общее дело](#)

» и проч. и проч. Эти организации либо представляют из себя осколки прошлого, недостаточно активные, чтобы говорить о них, либо полуфиктивные структуры, не выходящие на практику. Пожалуй, стоит упомянуть

[ИГСО](#)

, возглавляемый Кагарлицким. Эта структура – мостик между левым активизмом и катедер-социализмом, социализмом профессуры (социализмом Кагарлицкого, Бузгалина, Калганова и т.д.). Представляет собой идейное прикрытие правого центризма, всюду оправдывающего российский империализм, стремящееся на чьи-нибудь деньги провести побольше конференций и прочих встреч с минимальным практическим выходом.

Революционное в Москве

Революционные силы в Москве слабы. [Союз Трудовой Бедноты Московского Региона](#) был создан во время демократического подъёма в его наиболее левом спектре. СТБ стремился выделить пролетарскую составляющую из по большей части мелкобуржуазного протеста, чтобы она вошла в него уже со своим классовым сознанием. Отчасти это удалось, но из-за того, что СТБ был создан уже в разгар событий, заметного влияния оказать не удалось. Основным положительным итогом можно считать формирование и развитие самой организации, её укрепление. Организация на практике занимается помимо общедемократического движения мигрантским движением, в некоторой мере студенческим, градостроительными

движениями, немного вопросами общежитий. Выход на самостоятельную практику, сопоставимую по масштабу с практикой других значимых организаций имеет место только по мигрантскому направлению. При этом СТБ чётко стоит на понимании империалистической сущности России и влиянии этого факта на общественную структуру, а именно на наличие широких

[мелкобуржуазных слоёв](#)

, созданных с помощью империалистического/монополистического подкупа. Особенно это заметно в Москве.

Правление СТБ МР состоит из наёмных работников и малообеспеченных, с доминированием приезжих, что в какой-то мере ограждает СТБ МР от москвичёвности.

При этом нужно отметить, что СТБ МР перенёс кризис на основе ЛГБТ вопроса, кризис по национальному вопросу, в результате приняв интернационалистическое постановление. Испытывает кризис альтернативной центризму практики, а сейчас стоит на пороге начала кризиса в отношении Николая Кавказского. Николай Кавказский, член правления СТБ МР, узник «болотного дела», длительное время скатывался к мелкобуржуазным общедемократическим позициям, позициям следования в хвосте деморганizations. Конечно, сложно обвинять узника в том, что он не пишет революционных статей, но лучше не писать ничего, чем писать абы что. Думаю, от части, его смещение к буржуазной демократии продиктовано желанием больше публиковаться в изданиях популярных либеральных изданиях, а также усилением связей с бывшими товарищами по Яблоку. Теперь же стало известно, что он принял решение вступить в Яблоко. Такое решение, на мой взгляд, вынуждает поставить вопрос об исключении Кавказского из СТБ, т.к. участие в Яблоке означает признание программы буржуазной партии, а также частичную ответственность за все те ужасы, которые российский народ перенёс и переносит в ходе капиталистической реставрации.

В конце лета – начале осени, прекратила существование [РКПБ \(Ахметшина-Егора\)](#). Это была довольно фриковая, радикально-госкаповская организация, однако по большинству крупных вопросов современности она стояла на верных позициях. Затем Ахметшин с идиотским предлогом вышел из СТБ МР, завершив тем самым своё огораживание.

Таким образом, видно, что СТБ МР в отсутствие массового подъёма «заостряется», позиции, слишком сильно отходящие от центральной линии отваливаются. Необходимым этапом дальнейшего развития в таких условиях является идейное углубление в рядах организации и сближение, а также нахождение практики ориентированной на активные

части пролетариата.

В Москве есть и отдельные активисты, стоящие на революционных позициях, но существенной роли, они, к сожалению, не играют.

Камни преткновения

Что мешает центристам Москвы худо-бедно объединить усилия в тех направлениях, где их задачи совпадают? Что мешает координироваться?

Это организационное противостояние ФЛС и РОТФ, МОК и РКРП. Обе организации претендуют на то, чтобы объединение и координация шли вокруг и через них. Однако ФЛС это действительно координационная структура левых организаций, хоть и несколько потрёпанная, тогда как РОТФ – структура полностью подконтрольная РКРП, её ширма. Нужно сказать, что некоторые организации формально принимали решения о вхождении и туда и туда («Левый Фронт», «Искра»), но в итоге РОТФ упустил из зоны своего влияния значимые организации. Апофеозом конфликта стало проведение «антикапа 2013», в котором РОТФ участия не принял. На конференции организаторов РОТФ Фронт на публику заявил, что участвовать может, а может и не будет, и по заявлениям представителей МОКа, отговаривал сомневающихся от участия в акции. 7 ноября прошли 2 параллельных мероприятия. Оба не получили согласования, оба были немногочисленны на обоих были задержания. После этого пыл борьбы МОКа и РОТФ стал утихать, и сейчас возобновилось консультативное участие представителя РОТФ в обсуждениях ФЛС.

Вторым по значению камнем преткновения в московском левом движении является... Отношение к империализму РФ? К антимигрантской истерии? К мелкой буржуазии? К демократическому движению? Нет! Вторым по значению камнем преткновения в московском левом движении является [отношение к ЛГБТ](#) ! Это кстати, очень хорошо показывает, степень изоляции московской левой от масс, её замкнутости. Одной из причин для размолвки с ФЛС у РОТФ было неприятие ЛГБТ. Каждая крупная акция всегда вызывает конфликт на почве участия/неучастия Радужной Ассоции. Так на последнем «антикапе» было нападение на активиста из группы организаций, объединившихся вокруг радужного флага, а впередиидущие колонны остановили шествие, требуя свёртывания флага меньшинств. До этого, 1 мая возник конфликт из-за того, что две ЛГБТ активистки начали с флагами проходить через колонну РОТФ.

Третий камень – отношение к «Другой России» Лимонова. Организация вошла в ФЛС и со временем, когда поняли, что «Другая Россия» это не типичная левая организация, это привело к сильным распрям. Сектантски настроенные организации объявили лево-правую радикальную мелкобуржуазную «Другую Россию» нацистской и потребовали её исключения. Значительная часть МОК пытается спустить на тормозах этот вопрос. О других право-левых я не веду речь, т.к. эти организации («Вольница», «Народная Воля») очень недолго просуществовали. Это может говорить о том, что эклектические организации нуждаются в сильном вождистском руководстве.

Есть, конечно, и ряд более мелких проблем, излишне разобщающих левое движение, а точнее центристскую его часть, в Москве, но основные: борьба за роль центра, ЛГБТ, «Другая Россия».

При этом все почти полностью оторваны от борьбы протестных (и тем более пролетарских) коллективов, борьбы, которой в Москве и так крайне мало.

Такое положение очень больно бьёт по всему левому движению в Москве. Так, левые теряют позиции в «Моссовете», если сейчас они не возьмутся за дело, то «Моссовет» могут захватить либералы и националисты. Левая колонна на последнем шествии в защиту политзеков была позорно маленькой, РОТФ вообще не принял участия в акции, а РСД предпочло идти в колонне либералов. Есть мнение, что сегодняшнее положение центристов в Москве ещё хуже, чем до демократического подъёма.

Преодоление

Фаталисты сказали бы: «только подъём масс по социальным причинам поможет преодолеть кризис московской левой, это привело бы как к консолидации, так и к радикализации и усилению революционного лагеря». Но я не фаталист, и понимая роль объективного, также понимаю и роль субъективного. При одних и тех же условиях (сложнейших условиях: столица империалистического государства, где подкуплены большие массы народа; отсутствие подъёма) в зависимости от того, как будут выстроены отношения между левыми, может быть разный их общий вес.

1) Проводимая в ФЛС политика всеобщего умиротворения неверна. Не нужно стараться угодить всем и противникам ЛГБТ и сторонникам, и Абрамовичу с его «революционным референдумом» и тем, кто понимает, что это фриковство, и «Другой

России» и её противникам одновременно. Угодение всем, в конечном счете, ведёт к скандалам и обидам со всех сторон, шутовскому виду левых в целом. ФЛС не было бы ФЛС, если бы её не возглавляли люди до мозга костей компромиссные, причём в плохом смысле этого слова. Беспринципная политика – самая непрактичная политика, так говорил Ленин. И ФЛС показывает его правоту. Потому, здесь я обращаюсь скорее ко всем принципиальным членам ФЛС с тем, чтобы в ФЛС была выработана принципиальная платформа, и были указаны организации, которые бы расценивались как целевые для ФЛС. Я бы в качестве таких организаций назвал МОК, РОТФ, ЛФ, РСД, от части анархистов и КРИ. И уже от позиций этих организаций нужно выстраивать линию по ЛГБТ, «Другой России» и прочему.

2) Для того, чтобы эти организации решились на реальное сближение с ФЛС, нужно, чтобы в ФЛС было больше прозрачности во внутренних делах. Более того, необходимо будет нарушить статус-кво, нарушить уставные положения.

3) Увещевать центристов к революционности занятие бесполезное, наивное и неблагодарное. Для революционных организаций существование центристского блока полезно. Однако необходимо развивать революционный лагерь, что в прочем полезно для существования и ФЛС. В том случае, если бы рядом с ФЛС существовала сильная революционная организация, то им волей неволей пришлось бы быть самим более жёсткими и последовательными. Потому нужна группировка всех, кто стоит на позициях

Ликвидации частной собственности на средства производства

Пролетарской революции

Интернационализма

Борьбы с оппортунизмом и центризмом

Последнее в условиях Москвы означает борьбу против российского империализма и москальского давления на регионы, поддержку права на самоопределение

неассимилировавшихся народов, борьбу с влиянием рабочей аристократии и подкупленного мелкобуржуазного населения, борьбу с антимигрантской и антикавказской истерией.

Ечков Никита