

http://vk.com/vrevpg?w=wall-38206840_665%2Fall

Интереснейшая работа, как в плане раскрытия заявленной темы, так и в плане эволюции взглядов тов. Инсарова.

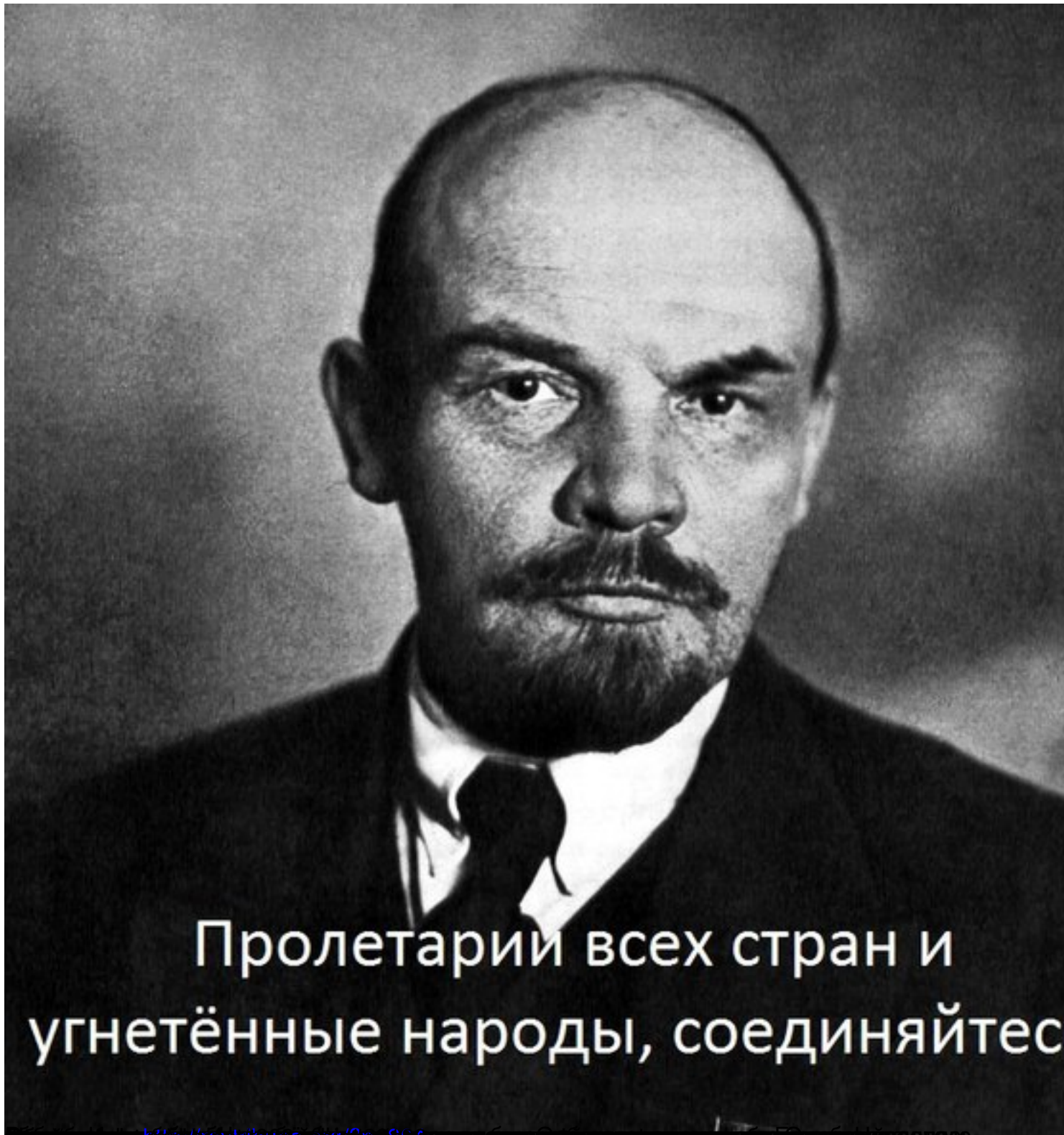
Несмотря на свой внушительный объём, работа читается легко и в основном не вызывает утомления: язык жив, насыщен образами. Отсылки к художественным произведениям, зарисовки быта чилийцев позволяют глубже прочувствовать проблематику угнетённого [империализмом](#) и своей [буржуазией](#) народа.

Основная часть работы, непосредственно посвящённая истории революции и контрреволюции в [Чили](#), может быть рекомендована любому товарищу, который захочет как следует разобраться в этом вопросе. М. Инсаров демонстрирует владение множеством источников; приведение данных этих источников в упорядоченное изложение; глубокое, а не поверхностное, как у Шрайбмана, понимание темы. Верно Инсаров критикует Шрайбмана за его эволюцию в сторону поддержки старых империализмов Запада, в сторону неолиберализма. Что интересно, эволюция анархиста в либерала - не единичное явление, мне доводилось сталкиваться с этим и ранее, ещё в период Революционного Фронта. Очевидно, что для некоторых анархистов борьба с государством начинает превалировать над борьбой с капитализмом.

Есть в исторической части работы и свои недостатки. Инсаров пошёл по пути тотального цитирования. Конечно, цитаты источников подобраны к месту, но отказ от переработки текста приводит к раздуванию работы. С одной стороны, такое цитирование придаёт авторитетности и беспристрастности, но с другой, растрчивает время читателя. Так, несколько раз я сталкивался с тем, что одни и те же сведения приводятся в цитатах разных авторов и потом повторяются самим Инсаровым.







<http://eprints.org/2p-864>