

«Не читал, но осуждаю» - заведомо уязвимая позиция по отношению к чему-либо. Можно, конечно, изучить суть вопроса по критическим статьям и по энциклопедиям, но апологет обсуждаемого автора/произведения всегда может сказать: «не читал – не лезь»; «а что ты думаешь о мысли высказанной в такой-то работе/на такой-то странице?». До недавнего времени в таком уязвимом положении я находился относительно воззрений Фромма.

Не беда, если явление малоизвестное/незначимое, тогда можно ограничиться общими представлениями и игнорировать полемические выпады апологетов.

Время идёт, и то, что ещё вчера было мало распространено, сегодня может завладеть значимой людской базой.

В 90-х, когда российский империализм ещё только вступал в свои права, давил очаги сопротивления на «собственной территории» на Кавказе, когда ещё только совершал первые конвульсивные движения, такие, как бросок на Приштину, не было новой империалистической мелкой буржуазии, а значит в РФ не было массовой базы для «новой левой» идеологии. «Новая левая» представляла интерес лишь для отдельных интеллигентов, небольших кружков, максимум для части студенчества, тяготеющего к анархизму, но не становилась идеологией хоть сколь-нибудь крупных организаций, движений. Сегодня российский империализм сложился, классовая структура приобрела ясные контуры, и естественно, империалистические и монополистические сверхприбыли породили довольно широкие паразитические слои. На эту-то социальную базу и ложится «западный марксизм», идеология непролетарской левой.



