

Когда [Союз Трудовой Бедноты Московского региона \(СТБ МР\)](#) только начинал создаваться, в предварительных беседах и на учредительном совещании одним из наиболее спорных пунктов стал пункт о перераспределении жилья.

Появление этого пункта определено остротой проблемы. Огромная часть населения, трудящегося в Москве или московской области, вынуждена снимать жильё. Понятно, что жильё вынуждены снимать не только рядовые трудящиеся, но и широкие [мелкобуржуазные](#) слои, как ведущие предпринимательскую деятельность, так и просто работающие на привилегированных должностях.

Только по официальным данным ГУП «Мосжилсервис» в Москве снимают квартиры около 2-х миллионов человек. Судя по всему, эти данные не учитывают, с одной стороны, плотности заселения снятых квартир, когда в одной комнате могут жить 10 и более человек, с другой стороны, что многие вынуждены снимать не комнату, и не койко-место в квартире, а койко-место в общежитии, на «объекте», в местах вовсе не предназначенных для проживания, таких как подвалы. Более того, речь идёт лишь о людях, снимающих квартиры в Москве, но не идёт о тех, кто снимает жильё в Подмосковье, но работает в Москве.

Таким образом, речь может идти о том, что около половины (а скорее всего больше) трудящихся Москвы живёт в съёмном жилье, подвергаясь ограблению со стороны его владельцев, несоблюдению санитарных норм. Среди [пролетариата](#) доля арендаторов жилья должно быть куда выше, чем среди трудящихся вообще, и «среднего класса» тем более.

Не так давно, на сайте <http://levoradikal.ru/> появилась интересная и в целом правильная статья « [Несколько замечаний по жилищному вопросу](#) ». В ней Молотов вкратце показывает неизбежность отъёма у трудящихся жилья при капитализме (верно показывает), ругает беспартийного публициста Шипнигова за его иллюзии относительно социального государства.

К сожалению, Молотов, как периодически у него случается, не хочет видеть не менее опасную угрозу, чем все шипниговы вместе взятые – угрозу от мелкобуржуазных левых.

«Левых», которые развращают своими проповедями пролетариат, затушёвывают классовую борьбу, вместо того, чтобы наиболее чётко её показывать и организовывать.

Кроме того, Молотов упрощает, приравнивая сдачу жилья в аренду с ведением любой другой предпринимательской деятельности, что приводит к некоторым ошибкам.

Российский капитализм, рождаясь из разлагающегося советского общества, поначалу был обществом, в котором средний человек из массы обладал собственным жильём. Ясно, конечно, что жильё это досталось вовсе не от щедрот капитализма, а в наследство от переродившегося советского государства (хотя, и ликвидировать сразу программы по обеспечению жильём в «Новой России» не удалось).

Развитие капитализма в [России](#) привело к усилению миграции трудовых ресурсов в центры российского империализма, прежде всего в [Москву](#) и несколько других крупнейших городов. Одновременно с этим шёл процесс [классовой дифференциации](#) и появления нового поколения.

В результате значительная часть населения уже освободилась от владения жильём.

При капитализме владение накопленным, овеществлённым трудом позволяет эксплуатировать, присваивать результаты живого труда. Частным случаем таких отношений является сдача жилья в аренду, с той лишь разницей, что при этом не создаётся никакой новой стоимости. Т.е. буржуазный предприниматель, организовывая какую-то деятельность, оказывает определённую пользу обществу (конечно, он это делает не из филантропии, а из корысти), а арендодатель жилья НИКАКОЙ полезной функции не выполняет.

Жилищная проблема не может решиться сама собой, со временем она будет только нарастать.

А что это означает? Означает, что при интенсивной миграции в центры экономической деятельности, коренное население за счёт сокращения численности, уплотнения, сдаёт жилплощадь, получает нетрудовой доход, обуржуазивается. Приезжие же вынуждены ввиду высокой цены жилья работать интенсивнее.

В СССР не было большой разницы в уровне доходов в разных населённых пунктах (хотя разница в доступных товарах потребления была), потому квартира в Москве была почти равноценна квартире в глубинке.

Квартиры в СССР выдавались чаще всего по месту работы. Соответственно, заслуг у того, кто получил квартиру в Москве не больше, чем у того, кто получил в Харькове.

С приходом капитализма их положение сильно изменилось: человек с квартирой в Москве может сдать её, может продать, заложить - имеет капитал. Именно так часто и делают, более того, часто дети коренных жителей съезжаются вместе, а освободившуюся площадь используют для дополнительного дохода.

Но кто же приносит этот доход? Приезжий трудящийся!! Так используется накопленный овеществлённый труд (в виде квартиры) для присвоения части живого труда. Только вдобавок ко всему этот живой труд в малой степени идёт на воспроизводство труда овеществлённого, т.к. бизнес и государство оплачивают новую жилплощадь при расселении отслуживших своё домов. Мало того, что пролетарий платит за съём жилья у владельца, он же платит через налоги за то, чтобы владельцу предоставили новую жилплощадь, когда старая придёт в негодность. Фактически собственник получает барыш, даже не вкладывая средств в амортизацию! Т.е. фактически съёмщик жилья платит видимую часть за аренду в руки хозяину и скрытую в виде налога.

Нужно сказать ещё и о характере потребности в жилье. Жильё – это базовая потребность. Практически все человеческие общества требуют для существования индивида наличия у него хоть какого-то жилья. В декларации прав человека ООН говорится, что наравне с пищей, водой каждый человек имеет право на жилище. Без жилья человек быстро выпадает из общества и погибает.

Так, а что же наши «товарищи» по [левому](#) движению? Большинство из московских левых противится перераспределению жилья. И дело тут в прямой генетической связи с прикормленными, зачастую паразитическими слоями коренных москвичей. Москвичей, привыкших иметь источник дохода в арендной плате за жильё, и не желающих задуматься, что значит этот доход с т.з. общественных отношений.

Очень рельефно эту связь с москалями показал лидер « [Левого фронта](#) » Сергей Удальцов. 24 марта он совместно с Немцовым проводил пресс-конференцию на Пушкинской площади, посвящённую дальнейшим планам и перспективам демократического движения. Он предложил людям, собравшимся на мероприятии, выдвигать на обсуждение лозунги для движения. Он обронил: «...лозунги могут быть всякие, в т.ч. и левые, но я думаю, уже никто не будет предлагать национализировать квартиры» (цитирование недословное).

Что ещё требуется для того, чтобы ясно увидеть, как далеко стоит Удальцов и другие буржуазные левые от пролетариата, разве не достаточно видеть, как он смеётся в лицо миллионам трудящихся, лишая их в своём сознании права на жильё.

Другие левые Москвы в своей массе, конечно, так нагло и открыто не издеваются над пролетариатом, но стыдливо помалкивают о проблемах с жильём, а если и говорят о них, то лишь констатируют факт или кормят всех фантазиями о том, что вот придёт советская власть и сразу всем построит жильё.

Ленин в «Государстве и революции» приводит следующую цитату Энгельса: «Несомненно одно, - именно, что уже теперь в больших городах достаточно жилых зданий, чтобы тотчас помочь действительной *нужде* в жилищах при разумном использовании этих зданий. Это осуществимо, разумеется, лишь посредством экспроприации теперешних владельцев и посредством поселения в этих домах бездомных рабочих или рабочих, живущих теперь в слишком перенаселённых квартирах. И как только пролетариат завоюет политическую власть, подобная мера, предписываемая интересами общественной пользы, будет столь же легко выполнима, как и прочие экспроприации и занятия квартир современным государством», и в «Письмах из далёка» Ленин развивает эту же мысль.

Единственным революционным ответом на жилищную проблему в Москве, может быть ликвидация частной собственности на жильё, его национализация, перераспределение и установление для всех небольшой платы.

Нельзя усидеть длительное время на двух стульях, нельзя одновременно дурачить беднейших трудящихся социалистической риторикой, и в тоже время, боясь обозначить необходимые преобразования будущего, пособничать душевному покою паразитов среди москвичей.

Уже давно пора жильцам разваливающихся общежитий, подвалов, инженерных помещений, людям, живущим в комнатах по 10 человек, арендаторам платящим непомерные, платы написать на своих знамёнах: «ЖИЛЬЁ В ОБЩЕСТВЕННУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, СПРАВЕДЛИВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖИЛЬЯ ДЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ!»

*НКВД*