

Эта статья не претендует на полный анализ программной статьи В. Квачкова «Сталин сегодня».

Это, собственно говоря, полное изложение статьи. Всё остальное в этой объёмной статье (8

Прочитав, равнодушные иронично улыбнутся и устало махнут рукой. Неравнодушные - повозму

Я не ставлю перед собой задачу подвергнуть статью полному, качественному разбору. Это хор

Но ведь статья Квачкова и Ко- программная, и всё, что изложено в ней, будет, по их замыслу,

- В главе 2 - «Православный сталинизм» - «нынешняя безрелигиозная российская государстве

- В главе 4 - «Принципы соборной государственности» в пункте 2 - «Двуединство государства»

Можно не сомневаться, что исследователь, использующий обычные методы анализа, не заметит

Эта избирательная система весьма примечательна. Один человек от десятки («десятская») ст

В начале вроде бы не понятно, зачем вообще при самодержавной монархии нужны какие бы т

В совокупности это означает, что «отструктурированное» по кастам население должно (обяза

И ровно посередине текста (на 4-ом из 8 листов) квачковцы допускают «оговорку по Фрейду»

Прямо так и написано. Вот теперь всё ясно. Когда я представил себе всю предлагаемую сист

И Адольфа растреклятого даже упрекнули - русофобом, видите ли, был. А если бы не был?! -

Вот что значит правильно разместить текст! Если читать подряд, как обычно читают разног

После чего останется только воскликнуть: «Фашизм - не пройдет!».

Кто после этого осмелится отрицать совершенно очевидный вывод о том, что русский фашизм

Гранит

0

9 Виктор_Макаров (01.04.2010 20:46)

Почему оранжевый-то? Непонятно... Да и вообще сталинизм - не фашизм, несмотря на п

[О сталинизме](#) Подключайтесь к дискуссии!

[О фашизме](#) Подключайтесь к дискуссии!

[Ответить]

0

8 Ян Радий (01.04.2010 15:01)

Боже мой, до людей так до сих пор еще не дошло, что так называемый сталинизм - это и есть

[Ответить]

0

[7 Riddler](#) (29.03.2010 20:27)

"Тем, фашизм из вне менее опасен, чем "свой".
Чем же опасен "фашизм" Квачкова?"

"Ну-ну, это и есть самая обыкновенная националистическая болтовня, когда интересы страны
Не совсем так. Я считаю что интересы могут быть только у физических лиц, а страна или про

[Ответить]

0

* [6 НКВД](#) (29.03.2010 14:51)

"Чем один вид фашизма может быть лучше или хуже другого?"
Тем, фашизм из вне менее опасен, чем "свой".

Для нас русский фашизм куда опаснее немецкого, также как и для немцев был опасен именно
"К тому же, Квачков ведь не предлагает отправлять в лагеря и газовые камеры людей по нацистским
"Но тут уж кому что: великая Россия или великие потрясения..."
Ну-ну, это и есть самая обыкновенная националистическая болтовня, когда интересы страны

0

[5 Riddler](#) (29.03.2010 08:36)

"русский фашизм опаснее немецкого"
Русофобия детектед. Чем один вид фашизма может быть лучше или хуже другого? К тому же

[Ответить]

0

* [4 НКВД](#) (05.02.2010 23:02)

"Германофильский, гитлеристский фашизм вообще не имеет шансов на победу в России. А вот
Ну так потому Квачков и оперирует именем Сталина, а не Гитлера.

0

[3](#) **Виктор_Макаров** (05.02.2010 20:29)

[Сталинизм](#)

[Буржуазная и реакционная идеология](#)

[Ответить]

0

[2](#) **buntar1917** (04.02.2010 20:15)

"И Адольфа растреклятого даже упрекнули - русофобом, видите ли, был. А если бы не был?!"

Нацисты уже давно "опровергают" русофобию Гитлера цитатой из "Майн Кампф", где руссы

"Самым страшным при ~~великом народе~~ ~~наше~~ ~~в~~ ~~наше~~ ~~большой~~ ~~русской~~, где еврейки в своей форме

Чего желают "правые сталинисты"? Они желают "русскую национальную диктатуру" сильно

"Кто после этого осмелится отрицать совершенно очевидный вывод о том, что русский фашизм

Немецкий фашизм прекратил был разгромлен еще в сороковых годах, и более не опасен. Прав

[Ответить]

0

*

[1 НКВД](#)

(04.02.2010 18:53)

[Обсудите на форуме "Народного ополчения им. Минина и Пожарского"](#)