

Вопрос, который ещё раз **рельефно показал расхождение между центристской линией и последовательно революционной** (первым для нашего фронта – Тульский Рабочий Фронт - был вопрос Агрессии империализма РФ против Грузии), сегодня крайне актуален ввиду его перспективности и быстрого развития событий. Это вопрос

агитации рабочих в условиях кризиса

, проще говоря, к чему призывать работников в условиях сокращения производства и как следствия сокращения спроса на рабочую силу.

Фронт проявил единодушие, называя первыми пунктами в агитации требование соблюдения трудового законодательства при увольнении или отправки в вынужденный отпуск работника, а также создание профсоюзов.

Дальнейшее же развитие программы агитации натолкнулось на экономизм. В

принципе экономическая агитация сама по себе для политического объединения (включает в себя представителей РФ, МежРП, РКСМ(б), так же может включать и не принадлежащих к другим организациям людей) не представляет никакого интереса, она его представляет лишь по столько поскольку, позволяет 1) на современном этапе может ускорить формирование в массе классового сознания(без чего невозможна массовая политизация пролетариата на основе революционной линии) 2) показать невозможность существенного улучшения экономического положения пролетариата без пролетарской революции 3) Может механически увеличить круг людей интересующихся нашей деятельностью, что со временем может привести к их политизации.

Т.е. экономическая агитация – это нечто вспомогательное, необходимое для отсталых масс не готовых к политической борьбе, но это вовсе не означает, что та передовая часть пролетариата, которая готова к борьбе, должна быть лишена нашего политического руководства

.(именно руководства, о чём говорил Ленин и против чего выступает троцкист в нашем фронте, считая что партия должна лишь «дать рабочему классу теоретическое и идеологическое оружие», отрицая тем самым роль партии как организатора, как передового отряда пролетариата) Наоборот относясь к этой части бережно, мы должны давать ей наиболее выверенные лозунги, направления деятельности. В противном случае, ради чего мы существуем, если ни за тем, что бы вести готовых к политической борьбе путями, которые указывает нам ленинская теория, применённая к современным условиям? И разве будут проявлять к нам интерес те, кто хочет политической борьбы, если мы через свои печатные органы не будем говорить о том, как и за что именно мы собираемся бороться? Совершенно ясно, что такие люди найдут более инициативных политиков. А ведь у нас во фронте ещё есть люди (сталинисты, в частности тов. Магов – идеолог РКСМ(б)) , считающие, что масса членов, разветвлённая организация, может прирастать сама собой без какой либо активной политической борьбы, просто от того

что к нам будут приходить люди «желающие уничтожить капитализм». Тем более **немыслимо вести экономическую агитацию без агитации политической в условиях кризиса**

. Именно в условиях кризиса,

доля пролетариев могущих повести политическую борьбу непременно должна возрасти

, причём возрасти

скачкообразно

. При этом

условия для экономической борьбы должны ухудшиться

, так как конкуренция среди пролетариев за рабочие места будет возрастать тем сильнее, чем глубже кризис затронет общество. В таких условиях, забастовочная борьба должна быть крайне осложнена, равно как и вообще создание проф. организаций. Единственно, почему не стоит сворачивать лозунги о создании профсоюзов в условиях кризисов – это их крайне низкая распространённость в России.

В этих условиях я, будучи ленинистом, посчитал крайне необходимым внести пункты политической агитации. Эти пункты довольно просты и очевидны. Те работники, что уже созрели, созреют для политической борьбы, должны при нашей организации выходить с пикетами (в начале) и митингами требуя от правительства проведения политике препятствующей сокращениям, а так же национализации предприятий в противовес дотациям.

Тут и началась самая острая борьба. Троцкист ещё недавно призывающий пропагандировать среди рабочих пренебрежение к буржуазному закону перед лицом мирового кризиса испугался милиции и заявил, что «я не хочу воевать с ментами, а хочу работать с рабочими». Этот человек видимо не понимает, что **сегодня политическая борьба – это острая борьба с государством буржуазии**

, и что государство естественно, будет пользоваться в этой борьбе органами подавления. Он говорил, что если мы проведём малочисленное мероприятие, то рабочие над нами посмеются. Товарищи,

сила убеждения не в численности, сила убеждения в актуальности тех вопросов, которые мы будем затрагивать

. Затронем мы вопросы, которые задевают каждого, дадим революционное решение, и люди будут слушать нас с интересом, примыкать к нам. Будем мы призывать к «уничтожению капитализма» и за нами пойдут лишь интеллигентские единицы. Для оправдания своего нежелания идти на конфронтацию с властью и боязнью руководить массами и была выдвинута (возможно и бессознательно) троцкистом идея, что «сегодня роль партии – вооружить рабочий класс». Т.е. не

идея революционного авангарда

, а

идея содействия революции

(с чем боролся союз коммунистов основанный К.Марксом),

не понимание руководящей роли революционной организации

, и наоборот стремление к самоуничижению, к превознесению самостоятельной борьбы пролетарских коллективов, что является непосредственной смычкой с анархизмом.

Нельзя конечно сказать, что у него прослеживается та же форма экономизма, что и в начале века у русской социал-демократии. Ленин писал, что это явление

способно возрождаться в разнообразных формах, и новая форма экономизма

такова, что с одной стороны она лежит ниц перед экономически самостоятельными действиями пролетариата, а с другой стороны занимается пропагандой марксизма, но

она выступает против политической борьбы пролетариата

. При этом, из работы выпадает, сама политическая борьба, то ради чего вообще и существуют политические организации.

Сталинистская линия в Рабочем Фронте, хотя под собой имела другие основания и не так ярко выступала против политической борьбы, по сути, представляла облегчённую и **колеблющуюся**

версию вышеописанного. Главными аргументами сталинизма были 1)

предположительная малочисленность желающих участвовать в политических мероприятиях 2) опасность репрессий со стороны властей 3) отсутствие сколь-нибудь

большого влияния рабочего фронта среди рабочих. При этом, в отношении роли организации сталинист представил полный антипод троцкистов но, с теми же выводами.

По мнению сталиниста рабочие должны приходить просто так к нам, вступать просто так, только от того что мы видимо их организаторы, а потом мы решим что с ними

делать. Т.е. троцкист не считает нужным организовывать на полит борьбу, т.к. вообще не видит в партии организатора, а сталинист не хочет, так как видит настолько уже

сильного и авторитетного (чего как раз на самом-то деле у российских революционеров и не достаёт) что ему и не надо вовлекать людей в борьбу, они уже как бы по умолчанию

желают вступить и наращивать нашу массу.

Таким образом, мы видим, что **сталинизм и троцкизм** с противоположных сторон пришли к **центризму** и в нашем случае к **эко-**

номизму как его проявлению

. Эти люди, готовы писать большие статьи об империализме и проблемах мигрантов, они готовы долго объяснять необходимость мировой революции, но они боятся выступить

против власти, не хотят организовать на это политическое выступление массы(или ту их часть что уже созрела для политической борьбы и может потянуть за собой остальных).

Центризм – это есть революция на словах, и оппортунизм на деле

. Наш пример полностью подтверждает верность этой формулировки и принадлежность современных троцкистов и сталинистов к центризму.

Интересно заметить, что в процессе обсуждения, товарищ примыкающий к троцкистам, постепенно начал осознавать, что только давая людям направление политической борьбы, указывая как её вести, организовывая их мы можем завоевать их для пролетарской революции.

Я считаю, что главными пунктами в нашей агитации должны быть следующие:

Заставь начальство выполнять ТК в условиях кризиса

Организууй рабочий профсоюз – осложни своё увольнение

Выходи с нами на пикет – требуй от правительства запрета сокращений

Выходи с нами на митинг - требуй национализации своего предприятия и рабочего контроля.

Правительство, президент, дума не выполняют наших требований по борьбе с кризисом? – в отставку их!

НКВД